



## COMISION DE JUSTICIA

GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

### HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA:

Con fundamento en los artículos 116 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40, cuarto párrafo; 58, fracción XXI; 66; 106, tercer párrafo; 109 y 111 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas; 78 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 1; 3; 35; 40; 41; 42; 43, párrafo 1, inciso f); 45; 46; 95; 133 y 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, la Comisión de Justicia de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso Constitucional del Estado de Tamaulipas, emite el presente dictamen relativo a la **propuesta de nombramiento como Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado a favor de la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán**, remitida por el Titular del Ejecutivo del Estado, al tenor de los siguientes:

### ANTECEDENTES

1. Conforme a los Decretos No. LIX-954, LIX-955 y LIX-956, respectivamente, los cuales fueron publicados en el Periódico Oficial del Estado No. 100, de fecha 21 agosto del 2007, el próximo 8 de julio del presente año quedarán vacantes tres cargos de Magistrados de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, toda vez que llegan a la conclusión del periodo para el cual fueron ratificados los CC. Magistrados, Armando Villanueva Mendoza, Arturo Baltazar Calderón y Laura Luna Tristán.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

2. Con fecha 16 de junio del 2015 se recibió en la Oficialía de Partes de la Secretaría General de este Honorable Congreso del Estado, la propuesta del Ejecutivo del Estado, para nombrar como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado a la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, por un periodo de 6 años, conforme a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 106 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas.

Lo anterior, para que con fundamento en los artículos 91, fracción XIV; 106, tercer párrafo y 109 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, esta soberanía dispusiera el trámite correspondiente.

3. En Sesión de fecha 17 de junio del 2015, el Pleno de esta Soberanía turnó el asunto a la Comisión de Justicia, con fundamento en los artículos 1; 3; 35; 40; 41; 42; 43, párrafo 1, inciso f); 45; 46; 95; 133 y 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, a efecto de que ésta desahogara el procedimiento parlamentario respectivo.

4. Una vez turnada la propuesta de nombramiento, la Comisión de Justicia, se reunió el 18 de junio de 2015 a las 11:00 horas, y con fundamento en los artículos 133 y 134, párrafos 1 y 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, procedió a desahogar las etapas del procedimiento referentes a la integración del expediente correspondiente y al análisis del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, al efecto y para mayor ilustración nos permitimos citar de manera textual los dispositivos legales en cita:



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

### **ARTÍCULO 133.**

1. Para efectos de los nombramientos o ratificaciones, según sea el caso, de Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial del Estado; el Contralor General del Instituto Electoral de Tamaulipas; del Titular de la Presidencia y de los integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas; de los comisionados del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y del Procurador General de Justicia se seguirá el procedimiento señalado en esta Sección y, en su caso, el de las leyes que correspondan

2. En tratándose de otros nombramientos cuyo perfeccionamiento requiera del concurso de la mayoría del Pleno del Congreso, sólo se requerirá la formulación y aprobación del dictamen correspondiente.

3. Para los nombramientos del personal del Congreso que deban ser aprobados por el Pleno, se estará a lo dispuesto por las normas de organización del Congreso previstas en esta ley.

### **ARTÍCULO 134.**

1. Los nombramientos previstos en los párrafos 1 y 2 del artículo anterior requieren la integración de un expediente en el que se contengan:

a) Designación hecha por el órgano competente, sujeta a la aprobación o ratificación del Congreso o propuesta hecha por el órgano competente, para la designación del Congreso;

b) Expediente con documentos públicos que acrediten el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo; y

c) Datos biográficos de la persona nombrada, destacándose aquellas actividades relacionadas con su idoneidad para desempeñar el cargo para el que se le ha nombrado o para cuya designación se propone.

2. Recibida la designación o propuesta correspondiente, la comisión ordinaria competente o la Diputación Permanente, en su caso, analizarán si la persona nombrada reúne los requisitos constitucionales y legales que se prevean para el desempeño del cargo. En caso afirmativo se propondrá fecha para que la persona nombrada o propuesta asista a una reunión de trabajo con la comisión o la Diputación Permanente, en su caso.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

5. Para efectos del desahogo de la primera etapa del procedimiento, se integró el expediente individual de la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, quedando conformado por:

a) La comunicación del Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado relativa a la propuesta que nos ocupa, con los siguientes anexos:

- I. *Copia Certificada del Acta de Nacimiento número 1990 expedida por el Coordinador General del Registro Civil del Estado de Tamaulipas, con fecha 10 de junio de 2015, con la cual se acredita que la persona propuesta es mexicana de nacimiento y cuenta con más de 35 y menos de 70 años cumplidos a la presente fecha.*
- II. *Copia certificada por Notario Público adscrito a la Notaría 306, de credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Federal Electoral, de fecha 11 de junio de 2015, con lo que se demuestra su calidad de ciudadana en pleno ejercicio de sus derechos políticos.*
- III. *Certificado de residencia número 1138/2015, expedido por el Secretario del Republicano Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas, de fecha 10 de junio del 2015, en el que se indica que la tiene más de 9 años de residir en esta Ciudad, por lo que se acredita la residencia por más de dos años ininterrumpidos e inmediatamente anteriores a la fecha de su propuesta.*



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

- IV. *Copia certificada por Notario Público adscrito a la Notaría 306, del Título de Licenciada en Derecho, otorgado por la Universidad Iberoamericana, de fecha 24 de abril de 2001, con lo cual queda considerablemente satisfecho el término de diez años requerido desde su expedición para la designación correspondiente.*
- V. *Copia certificada por Notario Público adscrito a la Notaría 306, de la cédula numero 3407066 profesional expedida el 3 de septiembre de 2001 por la Dirección General de Profesiones, de la Secretaría de Educación Pública, autorizándola para el ejercicio de la profesión de Licenciado en Derecho.*
- VI. *Constancia de no antecedentes penales de fecha 10 de junio del actual, expedida por el Director de Control de Procesos de la Procuraduría General de Justicia del Estado, mediante la cual se demuestra el hecho de no haber sido sujeta a proceso legal alguno.*
- VII. *Constancia de no inhabilitación para el desempeño de cargos públicos de fecha 10 de junio del actual, expedida por el C. Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Gubernamental del Gobierno del Estado de Tamaulipas, que demuestra el hecho de que no se encuentra inhabilitada para ejercer el cargo propuesto.*
- VIII. *Curriculum Vitae de la persona propuesta.*



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Cabe destacar que el referido expediente individual, como anexo del presente dictamen, forma parte integrante del mismo, para los efectos legales a que haya lugar.

Al tenor de lo anterior, esta Comisión razona en el sentido de que la propuesta con la documentación anexa se encontró presentada en los términos y formalidades de ley por el órgano competente, por virtud de que ha sido presentado por el Titular del Ejecutivo del Estado, en términos de lo dispuesto por la fracción XIV del Artículo 91 de nuestro máximo ordenamiento legal local, relativo a las facultades y obligaciones del Gobernador, que dice:

*XIV.- Proponer al Congreso del Estado para su estudio y aprobación, en su caso, el nombramiento de Magistrados del Poder Judicial del Estado, con excepción de los Magistrados del Tribunal Electoral, mismos que serán nombrados mediante el procedimiento que para tal efecto se establece en esta Constitución; así como la propuesta de designación del Magistrado del Tribunal Fiscal del Estado;*

6. Desahogado lo anterior, esta Comisión dictaminadora procedió a realizar la valoración cuantitativa del cumplimiento de los requisitos constitucionales establecidos en el artículo 111 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y para ello se dio cuenta con cada uno de los documentos que conforman el expediente individual de la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, contrastándolos con el requisito constitucional y legal correspondiente, resultando lo siguiente:



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

REQUISITOS	STATUS
I.- Ser mexicano por nacimiento, ciudadano del Estado en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles y haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación, si es nativo del Estado o haber residido en el Estado por más de cinco años ininterrumpidos e inmediatamente anteriores a la fecha de la designación en caso de no ser nativo, salvo que en esas hipótesis la ausencia obedezca al cumplimiento de un servicio público.	<b>ACREDITADO</b>
II.- Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación.	<b>ACREDITADO</b>
III.- Poseer título profesional de Licenciado en Derecho o su equivalente, expedido por lo menos con diez años de anterioridad al día de la designación, por autoridad o institución legalmente facultada para ello.	<b>ACREDITADO</b>
IV.- No haber ocupado por lo menos durante el año previo al día de la designación, los cargos de Gobernador, Secretario o su equivalente, Procurador General de Justicia o Diputado local en el Estado.	<b>ACREDITADO</b>
V .- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, peculado, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, quedará inhabilitado para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.	<b>ACREDITADO</b>

De lo anterior, a criterio de los integrantes de esta Comisión dictaminadora se concluye que de la verificación efectuada al expediente de la persona que nos ocupa, se desprende que cuenta con copia certificada de los documentos públicos que acreditan el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo y que, además, cuenta con datos biográficos, relacionados con su idoneidad para desempeñar el cargo como Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

7. Concluido el desahogo de las dos primeras etapas del procedimiento de nombramiento de Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, y ante la determinación del cumplimiento de los requisitos constitucionales para el nombramiento en cuestión, se actualizó la hipótesis del artículo 134, párrafo 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, que establece lo siguiente:

**ARTICULO 134.**

...

*4. En el supuesto de nombramientos previstos en el párrafo 1 del artículo anterior, si la persona nombrada o propuesta cumple con los requisitos constitucionales para desempeñar el cargo, se procederá a realizar una reunión de trabajo o entrevista, que se sujetará al siguiente orden:*

*a) Presentación de los datos biográficos de la persona designada o propuesta;*

*b) Presentación, por parte del funcionario nombrado o de la persona propuesta, de un documento general cuya lectura no excederá de 20 minutos, sobre su pensamiento y planteamientos de actuación en el cargo para el que ha sido designado o propuesto;*

*c) Preguntas y comentarios a cargo de los Diputados que asistan a la reunión de trabajo o entrevista y respuestas del funcionario designado o la persona propuesta, tendientes a aportar elementos de juicio sobre los conocimientos y la aptitud para el cargo respectivo; y*

*d) Intervención general de 5 minutos para la exposición de conclusiones, en caso de solicitarlo el funcionario nombrado o propuesto.*





GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

8. En consecuencia, esta Comisión dictaminadora acordó citar a la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán a una entrevista de trabajo a llevarse a cabo el día 22 de junio del 2015 a las 14:00 horas, por lo que se envió oficio-comunicación al interesado a efecto de que se sirviera comparecer ante esta instancia del Congreso, señalándole que de conformidad con el artículo mencionado 134, párrafo 4, la reunión de trabajo se sujetaría a los términos legales allí referidos, por lo que se recibiría el documento a que hace referencia el inciso b) del citado artículo para ser agregado al expediente individual del interesado.

9. En tiempo y forma se desahogó la reunión de trabajo o comparecencia referida en el numeral anterior, cuyo contenido, desarrollo y conclusión, se evaluará –en conjunto con otros elementos- en el apartado de consideraciones de este dictamen, en cumplimiento a lo dispuesto en el referido artículo 134, párrafo 5, que a la letra dice:

**ARTICULO 134.**

...

*5. Con base en la reunión de trabajo o entrevista referida en el párrafo anterior, la comisión competente o la Diputación Permanente emitirá el dictamen que proceda.*

Acorde a todo lo anterior, en el presente dictamen se formulan las siguientes:

**CONSIDERACIONES**



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Conforme a los antecedentes con los que esta Comisión dictaminadora da cuenta, se procede a exponer las consideraciones que sustentan la determinación que se adopta, y sobre el particular, son 2 los elementos generales que se toman en cuenta:

- a) Los elementos personales y curriculares; y,
- b) El resultado de la entrevista correspondiente.

1. Dentro del apartado en el que se evaluarán los elementos personales y curriculares, se analizarán la preparación y trayectoria personal de la ciudadana propuesta, demás información que refleje la idoneidad de la Ciudadana Mariana Rodríguez Mier y Terán para ser nombrada como Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia.

En segundo término, esta Comisión valorará el resultado o conclusión de la entrevista de trabajo realizada en cumplimiento al artículo 134, numeral 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado.

2. Cabe señalar que al abordar estos elementos de valoración se respetaron plenamente los principios de independencia y autonomía jurisdiccionales, lo que se traduce en una garantía que opera a favor de la sociedad, pues ésta tiene derecho a contar con Magistrados capaces e idóneos que cumplan con la garantía constitucional de acceso a la justicia de los gobernados.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

### **a) Elementos personales y curriculares**

Del análisis de los datos biográficos, esta Comisión dictaminadora aprecia que la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, es originaria de Ciudad Victoria, Tamaulipas, de profesión Licenciada en Derecho, así mismo cuenta con estudios de Maestría en Derechos Humanos, en trámite de Titulación, Diplomado La Niñez y sus Derechos en el Estado de Tamaulipas, todos de la Universidad Iberoamericana; Maestría en Derecho Internacional de la Escuela de Derecho de la Universidad de Georgetown, en Washington, DC, graduada con honores; Programa de Instrucción para Abogados, en la Escuela de Derecho en Harvard, Cambridge, MA; Diplomado de Estudios Parlamentarios en la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Esta Comisión observa en el currículum de la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, su desarrollo y experiencia profesional, del cual se desprende que laboró en la Empresa Cuevas y Villarreal, S.C., como Directora Jurídica del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Nuevo León, Fundadora y Coordinadora del Instituto de Investigaciones Parlamentarias del Congreso del Estado de Tamaulipas, y Subsecretaria de Derechos Humanos de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Tamaulipas.

La precedente revisión de los elementos de análisis personales y curriculares, en cuanto elementos objetivos, hace a esta Comisión considerar que la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, es una abogada capaz, idónea y apta para seguir sirviendo a la sociedad tamaulipeca.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

**b) Resultado de la entrevista.**

Por lo que se refiere al resultado de la entrevista sostenida el día 22 de mayo del año en curso, es preciso apuntar en el presente Dictamen que la misma dio inicio a las 14:00 horas de ese día con la lectura a los datos biográficos de la compareciente.

Posteriormente, la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, expuso sus argumentos sobre su pensamiento y propuestas de actuación en torno al ejercicio del cargo, en cumplimiento a lo ordenado por los artículos 133 y 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Interno del Congreso del Estado de Tamaulipas, así como el apartado de preguntas y respuestas por parte de los Diputados presentes.

En ese contexto, la Comisión dictaminadora, acuerda que se tiene por reproducida aquí la versión estenográfica de la entrevista, la cual forma parte del presente dictamen, anexándose al mismo, y en la que consta íntegramente la presentación, sus planteamientos de propuesta de desempeño en el cargo, las preguntas que le plantearon los integrantes de la Comisión y las respuestas que proporcionó.

**CRITERIOS CONSTITUCIONALES CON RELACIÓN AL  
NOMBRAMIENTO QUE SE DICTAMINA**

Después de abordar la valoración de los elementos personales y curriculares, así como lo inherente a la entrevista, estimamos preciso tomar en consideración algunos criterios constitucionales relacionados de manera



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

específica con el acto de nombramiento que nos ocupa, mismos que a continuación tenemos a bien exponer.

*Época: Novena Época*

*Registro: 172525*

*Instancia: Pleno*

*Tipo de Tesis: Jurisprudencia*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tomo XXV, Mayo de 2007*

*Materia(s): Constitucional*

*Tesis: P./J. 44/2007*

*Página: 1641*

**ESTABILIDAD DE LOS MAGISTRADOS DE PODERES JUDICIALES LOCALES. PARÁMETROS PARA RESPETARLA, Y SU INDEPENDENCIA JUDICIAL EN LOS SISTEMAS DE NOMBRAMIENTO Y RATIFICACIÓN.**

*Conforme al artículo 116, fracción III, antepenúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Estados gozan de autonomía para decidir sobre la integración y funcionamiento de sus Poderes Judiciales, lo que implica una amplia libertad de configuración de los sistemas de nombramiento y ratificación de los Magistrados que los integran, siempre y cuando respeten la estabilidad en el cargo y aseguren la independencia judicial, lo que puede concretarse con los parámetros siguientes: a) Que se establezca un periodo razonable para el ejercicio del cargo, tomando en cuenta un solo periodo de ejercicio o uno de primer nombramiento y posterior ratificación, que garantice la estabilidad de los juzgadores en sus cargos, el cual puede ser variable atendiendo a la realidad de cada Estado; b) Que en caso de que el periodo no sea vitalicio, al final de éste pueda otorgarse un haber de retiro determinado por los propios Congresos Locales; c) Que la valoración sobre la duración de los periodos sólo pueda ser inconstitucional cuando sea manifiestamente incompatible con el desarrollo de la actividad jurisdiccional o cuando se advierta que a través de la limitación de los periodos pretende subyugarse al Poder Judicial; y d) Que los Magistrados no sean removidos sin causa justificada.*



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

En principio cabe establecer que nuestra Carta Magna señala en su artículo 116 fracción III, que la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Señala que los Magistrados integrantes del Poder Judicial en este caso, deben reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución y de artículos relacionados de la Constitución local, mismos que el ciudadano aludido ha cumplido a cabalidad.

### **CONCLUSIONES DE LA DICTAMINADORA**

Con base en el análisis del expediente, de la entrevista efectuada a la persona objeto de la propuesta de nombramiento que nos ocupa, así como de los criterios constitucionales antes abordados, quienes integramos esta Comisión dictaminadora, llegamos a la conclusión de que dentro del análisis de la propuesta de mérito, así como del procedimiento que se ha llevado a cabo, se acreditan todos y cada uno de los aspectos medulares que prevén las jurisprudencias emitidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por virtud de que fue propuesta por la autoridad correspondiente como dispone la Constitución Política local, en los artículos 91, fracción XIV, 106 tercer párrafo y 109, misma que fue recibida y turnada a esta Comisión Dictaminadora, para los efectos de lo dispuesto en los artículo 133 y 134 del ordenamiento interno de este Congreso del Estado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

De igual manera se acredita la interpretación de la Corte respecto a lo dispuesto en la fracción III del artículo 116 de la Constitución Federal, por virtud de que la normatividad relativa al Poder Ejecutivo del Estado, se encuentra dispuesta en Constitución Política del Estado de Tamaulipas, en concordancia con la esfera federal, mediante el cual se colige que se salvaguarda la independencia de dicho poder, ya que los Magistrados son nombrados por periodo determinado –seis años-, lo que se dispone en el artículo 106 antes citado, lo cual proporciona estabilidad y seguridad para el desempeño de su encargo, asimismo se prevé que al término de su encargo pueden ser reelectos, principio de seguridad que tiene como objetivo salvaguardar la garantía social de que se cuente con Magistrados profesionales, honestos, que brinden una justicia, pronta, completa, imparcial y gratuita en congruencia con el artículo 17 Constitucional.

Así, se colige que la resolución definitiva sobre el nombramiento que se dictamina es un acto formal propio del Poder Legislativo, y que éste responde a la garantía social que busca, por una parte y de manera fundamental, proporcionar al justiciable un conjunto de mecanismos de control y responsabilidad eficientes en torno a la impartición de justicia. De ahí que, estimamos, que la garantía social que entraña el acto de nombramiento del juzgador se traduce en condición necesaria para el correcto ejercicio de la función jurisdiccional, por lo que su trascendencia reposa en motivos de orden público y social de gran dimensión.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

En mérito de lo anterior, y ceñidos en el contexto constitucional, corresponde a esta representación popular ponderar y hacer prevalecer los principios consignados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que orientan a esta Comisión a pronunciarse sobre la pertinencia de la propuesta efectuada por el Titular del Poder Ejecutivo a favor de la profesionista referida.

Ahora bien, los integrantes de este órgano parlamentario, somos coincidentes con el hecho de que la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, cumple con los requisitos constitucionales y cuenta con los rasgos de honorabilidad, excelencia, idoneidad, profesionalismo, honestidad y diligencia para ser nombrada en el cargo de Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado por un periodo de 6 años.

En ese sentido, consideramos que la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, es un profesionista que además de tener una gran vocación de servicio, cuenta con una destacada formación y trayectoria, lo que ha quedado plenamente comprobado por los miembros de esta Comisión mediante el análisis efectuado al expediente relativo, en donde se aprecia su calidad y desempeño profesional.

En virtud de lo anterior, se declara concluido el procedimiento de nombramiento de Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado que nos ocupa en las fases que corresponden a esta Comisión dictaminadora.





GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Tomando en consideración lo expuesto y fundado, nos permitimos someter a la consideración de este Pleno Legislativo el presente dictamen, así como el siguiente proyecto de:

**DECRETO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA COMO MAGISTRADA DE NÚMERO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, A LA LICENCIADA MARIANA RODRÍGUEZ MIER Y TERAN.**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** En términos de lo dispuesto por los artículos 58, fracción XXI, y 109 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, se designa a la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, como Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por un periodo de 6 años.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** En términos de lo previsto en los artículos 128 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104 y 158 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, la Magistrada designada deberá rendir ante esta soberanía popular la protesta de Ley.

**T R A N S I T O R I O S**

**ARTÍCULO PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El periodo de Magistrado para el que fue electa la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, iniciará a partir del día ocho de julio del año dos mil quince.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Dado en la Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, a los veintidós días del mes de junio del año dos mil quince.

**COMISIÓN DE JUSTICIA**

<b>NOMBRE</b>	<b>A FAVOR</b>	<b>EN CONTRA</b>	<b>ABSTENCIÓN</b>
<b>DIP. AIDA ZULEMA FLORES PEÑA</b>	_____	_____	_____
<b>DIP. JOSÉ RICARDO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ SECRETARIO</b>	_____	_____	_____
<b>DIP. BLANCA GUADALUPE VALLES RODRÍGUEZ VOCAL</b>	_____	_____	_____
<b>DIP. JUAN RIGOBERTO GARZA FAZ VOCAL</b>	_____	_____	_____
<b>DIP. PATRICIA GUILLERMINA RIVERA VELÁZQUEZ VOCAL</b>	_____	_____	_____
<b>DIP. ROGELIO ORTIZ MAR VOCAL</b>	_____	_____	_____

*HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN RECAÍDO A LA PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE LA LICENCIADA MARIANA RODRIGUEZ MIER Y TERÁN, COMO MAGISTRADA DE NÚMERO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.*